

Algemene Vergadering van Aandeelhouders van Heineken Holding N.V. 20 april 2017

De **voorzitter**: Hartelijk welkom. [16.40 uur.] Hierbij open ik de jaarlijkse Algemene Vergadering van Aandeelhouders van Heineken Holding N.V. en ik heet u allen van harte welkom. Er zijn enkele huishoudelijke mededelingen. In deze zaal geldt een rookverbod. Ik verzoek u vriendelijk uw mobiele telefoons uit te schakelen en uitgeschakeld te houden gedurende de hele vergadering. Er is gezorgd voor een simultaanvertaling Nederlands–Engels en u kunt daarvoor gebruikmaken van de aanwezige hoofdtelefoons op kanaal 2. In het Engels gestelde vragen zullen in het Nederlands worden beantwoord met een simultaanvertaling. Zij die slechthorend zijn, kunnen ook gebruikmaken van de hoofdtelefoons, kanaal 1. En de vergadering wordt live geaudiowebcast en daarmee heet ik ook de luisteraars van harte welkom.

Dan ga ik nu over tot de vergaderformaliteiten.

Ik constateer:

Dat de vergadering op 7 maart 2017 is bijeengeroepen door plaatsing van een oproeping op de Heinekenwebsite.

Dat voor deze vergadering 23 maart 2017 als registratiedatum is vastgesteld. Dit houdt in dat voor deze vergadering stem- en vergadergerechtigd zijn, aandeelhouders die op de registratiedatum als aandeelhouder waren geregistreerd.

Dat in de oproeping de agenda voor de vergadering was opgenomen

Dat bij de oproeping is vermeld dat de agenda met toelichting, het bestuursverslag en de jaarrekening over het boekjaar 2016 en de gegevens zoals bedoeld in artikel 392 lid 1 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek ter inzage zijn gelegd ten kantore van de vennootschap te Amsterdam en dat deze stukken op de Heinekenwebsite zijn geplaatst.

Dat alle formaliteiten voor het bijeenroepen van deze vergadering, door de wet of statuten vereist, in acht zijn genomen en dat dus geldige besluiten kunnen worden genomen over alle aangekondigde onderwerpen.

Dat de aanwezige of vertegenwoordigde aandeelhouders hebben overgelegd het ontvangstbewijs van de instelling waar hun aandelen in administratie zijn.

Dat de vennootschap de mogelijkheid aan aandeelhouders heeft geboden om via internet een steminstructie te geven en dat van deze mogelijkheid gebruik is gemaakt.

Uit de presentielijst blijkt dat 32 aandeelhouders aanwezig zijn en 41 aandeelhouders vertegenwoordigd zijn. Via internet hebben 721 aandeelhouders gestemd. Derhalve zijn aanwezig, vertegenwoordigd of hebben gestemd 734 aandeelhouders, houders van tezamen 265.090.930 aandelen rechthebbende op het uitbrengen van evenzoveel stemmen en dat is 88,91% van het geplaatste kapitaal.

De vandaag genomen besluiten en de stemuitslagen worden binnen enkele dagen op de Heinekenwebsite geplaatst. Het verslag van de vergadering kunnen aandeelhouders opvragen bij de vennootschap. Het verslag zal binnen drie maanden beschikbaar zijn en op de Heinekenwebsite worden geplaatst. Deze vergadering wordt bijgewoond door notaris Meppelink van Loyens & Loeff, die toezicht houdt op het stemmingsverloop. De vergadering wordt ook bijgewoond door de accountant van de vennootschap, de heer Van den Berg van Deloitte Accountants. Voorts zijn aanwezig vertegenwoordigers van de pers. Ik heet al deze aanwezigen ook van harte welkom. Ik verzoek een ieder die in de vergadering het woord wil voeren, gebruik te maken van de microfoons in de zaal en zijn of haar naam te noemen zodra ik het woord heb verleend. Iedere spreker die als vertegenwoordiger van een aandeelhouder het woord voert, verzoek ik bovendien mee te delen namens wie hij spreekt. Ik behoud mij het recht voor de spreektijd per spreker te beperken als het verloop van de vergadering daartoe aanleiding geeft. Ten slotte deel ik u mee dat wij ook dit jaar weer gebruikmaken van stemkastjes. Tegen de tijd dat we toe zijn aan de eerste stemming, zal ik uitleggen hoe deze werken.

1. VERSLAG OVER HET BOEKJAAR 2016

De **voorzitter**: Dan kom ik aan bij punt 1 van de agenda. Ik stel aan de orde de bespreking van het bestuursverslag van de Raad van Beheer over het boekjaar 2016.

Het is gebruikelijk in deze vergadering enkele woorden te wijden aan het verloop van de lagere koers van het aandeel Heineken Holding ten opzichte van de hogere koers van het aandeel Heineken N.V. Het verloop van de zogeheten discount blijkt uit de grafiek die is opgenomen in het verslag van de Raad van Beheer op bladzijde 10. De discount bewoog zich gedurende het verslag jaar tussen de 14% en 6% en bedroeg op 30 december 2017 circa 8%. Gisteren bedroeg de discount 6%. Deze waarden zijn in historisch perspectief normaal tot laag te noemen. Uit de genoemde grafiek blijkt ook dat de koers van het aandeel Heineken Holding in 2016 is gedaald van 71 euro aan het begin van het jaar tot circa 66 euro aan het eind van het jaar maar gisteren was de koers al weer opgelopen tot meer dan 76 euro en ik geloof dat de koers vandaag nog verder is opgelopen tot meer dan 77 euro. Dat was althans zo rond het middaguur.

Nu is aan de orde de bespreking van het bestuursverslag over het boekjaar 2016. Het verslag is te vinden op bladzijde 10 en volgende van het jaarverslag. Wie mag ik daarover het woord verlenen? De heer Vreeken.

De heer **Vreeken**: Ik ben bijzonder blij en trots dat dit familiebedrijf, het grootste familiebedrijf van Nederland, met een omzet van meer dan 20 miljard euro, het voor elkaar heeft gekregen om Heineken Zero te lanceren. Dat laat zien wat de maatschappelijke verantwoordelijkheid is en dat er wordt geluisterd naar aandeelhouders. Ik heb dat in 2013 al aangegeven en het is mooi dat zoiets binnen vijf jaar wordt gerealiseerd. Ik ben dol op

familiebedrijven maar de groei qua bier is niet al te groot. Ik heb de heer Polman van Unilever geadviseerd om Lavazza of Illy ...U verstaat er niets van? Dan zal ik proberen om het in het Engels te doen maar dat is moeilijk voor mij want ik doe dat niet dagelijks. Ik heb de heer Polman van Unilever de suggestie gedaan om Lavazza of Illy te kopen. Hij heeft echter niet naar mij geluisterd en nu verkeert hij in grote moeilijkheden. Hij geeft de voorkeur aan thee. Hij zegt dat thee de wereldmarkt is. Maar ik denk dat Lavazza of Illy voor Heineken heel erg interessant zou kunnen zijn.

Op het gebied van duurzaamheid ...

De **voorzitter**: Ik ben bang dat ik u moet onderbreken. U doet allerlei zeer waardevolle suggesties die u ook al in de vergadering van Heineken N.V. hebt gedaan. Dat was inderdaad de juiste plaats. Het is traditie dat alles wat te maken heeft met het runnen van de onderneming en het eventueel aanbrengen van wijzigingen daarin, aan de orde komt in de vergadering van de vennootschap die de onderneming daadwerkelijk drijft en dat wij hier in de holdingvergadering dat niet nog een keer doen. Hier houden wij ons vooral bezig met de functie van de holding en dat is dus niet het runnen van de onderneming wat door de N.V. wordt gedaan. Ik zou u hartelijk willen bedanken voor uw positieve bijdrage maar ik denk niet dat het nuttig is om de suggesties die u in de vorige vergadering hebt gedaan, hier nog een keer te herhalen.

Inmiddels kunnen wij vaststellen dat de vertaling is hersteld. Dus als u nog iets wilt zeggen, dan kunt u het rustig in het Nederlands doen. Ik zou u wel wil vragen om zich te houden aan de rolverdeling.

De heer **Vreeken**: Ik zal er even over nadenken.

De **voorzitter**: Dat is goed want er komt vast nog wel een agendapunt, waarbij u nog iets zou kunnen zeggen. Is er nog iemand anders die het woord wil voeren over het bestuursverslag?
De heer Jorna.

De heer **Jorna**: Dank u voorzitter. Mijn naam is Jorna en ik spreek namens de Vereniging van Effectenbezitters (VEB). Ik zal niet in herhaling vervallen want dan kennen wij de uitkomst al.

Gisteravond bij het drinken van een Affligem dacht ik: ik ben toch niet gek? Waarom zou ik geen aandelen holding gaan kopen en die van de N.V. verkopen? Ik krijg hetzelfde dividend en ik krijg bij beide partijen de heer Das. Waarom zou ik niet altijd holding moeten en niet de N.V.? Kunt u mij dat uitleggen?

De **voorzitter**: Ik kan u niet uitleggen waarom u niet de holding zou moeten kopen, ik kan u wel uitleggen waarom u wel de holding zou moeten kopen. En wel precies om de reden die u aangeeft, namelijk dat u hetzelfde dividend krijgt voor een lagere prijs. Het verloop van de discount is over het algemeen de laatste jaren gunstig. In het begin van deze eeuw toen er nog een procedure voor de Ondernemingskamer werd gevoerd in verband met de discount, was het inderdaad zo dat die discount wel kon oplopen tot 30%. Maar dat is in het verre verleden. Als u nu die aandelen koopt met een discount, dan krijgt u voor een lagere prijs

dezelfde waarde. U heeft in de afgelopen jaren niet bang hoeven zijn voor een opeens oplopende discount, waardoor de waarde van uw aandeel langzaam maar zeker wegloopt.

De heer **Jorna**: Moeten wij dan constateren dat wij zo slim zijn en anderen zo dom?

De **voorzitter**: Dat weet ik niet maar ik denk wel dat het een goed idee is om aandelen holding te kopen. Zijn er verder nog vragen over het bestuursverslag? Zo niet, dan stel ik vast dat het bestuursverslag voor kennisgeving is aangenomen.

2. UITVOERING VAN HET REMUNERATIEBELEID VOOR DE UITVOEREND BESTUURDER VAN DE RAAD VAN BEHEER

De **voorzitter**: Ik stel aan de orde de uitvoering van het remuneratiebeleid voor de leden van de Raad van Beheer gedurende het jaar 2016. In 2005 heeft de Algemene Vergadering van Aandeelhouders goedkeuring verleend aan het beleid aangaande de vergoeding van de leden van de Raad van Beheer. Dat beleid houdt in dat de vergoeding van de leden van de Raad van Beheer gelijk is aan de vergoeding van de Raad van Commissarissen van Heineken N.V. Dit komt voor het jaar 2016 neer op een vergoeding van 90.000 euro per jaar voor de voorzitter en 60.000 euro per jaar voor de overige leden van de Raad van Beheer. Voor informatie over de uitvoering van dit beleid in 2016 verwijs ik naar voetnoot 33 bij de toelichting op de geconsolideerde jaarrekening. Daaruit blijkt dat deze bedragen inderdaad in dat jaar zijn uitbetaald. De wet bepaalt dat dit agendapunt ter informatie en discussie is. Er kan niet over worden gestemd maar er kan wel over worden gesproken. Wie wil hierover het woord voeren? Niemand? Dan stel ik vast dat dit punt voor kennisgeving is aangenomen.

3. VASTSTELLING VAN DE JAARREKENING OVER HET BOEKJAAR 2016

De **voorzitter**: Ik stel aan de orde de jaarrekening over het boekjaar 2016. De door de Raad van Beheer opgemaakte jaarrekening is afgedrukt op bladzijde 20 en volgende van het jaarverslag. De jaarrekening is gecontroleerd door Deloitte Accountants. U vindt de accountantsverklaring op bladzijde 104 en volgende van het jaarverslag. Wie mag ik het woord geven over de jaarrekening? Niemand? Dan stel ik voor dat wij overgaan tot besluitvorming met behulp van de stemkastjes. Ik vraag de stemoperator het systeem in te schakelen. Als het goed is dan ziet u op het kastje een welkomstboodschap verschijnen en uw naam. Ik verzoek u uw stempas met de goudkleurige chip naar u toe gericht aan de bovenzijde van het kastje in te steken. Zodra de stemming is geopend zullen op het scherm de keuzemogelijkheden voor het stemmen verschijnen. Als u dat niet ziet, dan is er misschien iets mis en moet u even uw hand opsteken zodat wij het kunnen herstellen. U kunt de stempas gedurende de hele vergadering in het stemkastje laten zitten. Ik zie geen enkel teken dat het niet zou werken. Ik ga er dus van uit dat het wel werkt. Als u voor wilt stemmen, dan drukt u knop 1 in. Als u tegen wilt stemmen, dan drukt u knop 2 in. En als u zich van stemming wilt onthouden, dan drukt u knop 3 in. Ik verklaar de stemming over de jaarrekening 2016 voor geopend en verzoek u uw stem uit te brengen. De stemming is nu geëindigd.

Ik stel vast dat het voorstel tot vaststellen van de jaarrekening met 99,98% van de stemmen is aangenomen.

4. MEDEDELING OVER DE BESTEMMING VAN HET SALDO VAN DE WINST- EN VERLIESREKENING OVEREENKOMSTIG HET BEPAALDE IN ARTIKEL 10, LID 6 VAN DE STATUTEN

De **voorzitter**: Dan gaan we naar punt 4 van de agenda, de mededeling over de bestemming van het saldo van de winst- en verliesrekening overeenkomstig het bepaalde in artikel 10, lid 6 van de statuten. Daarin staat dat het door de Holding van de N.V. ontvangen dividend een-op-een aan de aandeelhouders van de Holding wordt doorgegeven. Dat is vastgelegd in de statuten en daarover hoeven wij niet te stemmen en kunnen wij niet stemmen. Het dividend over het boekjaar 2016 bedraagt €1,34 per gewoon aandeel van nominaal €1,60. Daarvan werd op 1 augustus 2016 reeds een bedrag van €0,52 per aandeel als interimdividend betaalbaar gesteld. Het slotdividend van €0,82 per aandeel zal met ingang van 3 mei 2017 betaalbaar zijn bij de ABN Amro Bank te Amsterdam. En met ingang van 24 april 2017 zullen de aandelen op de effectenbeurs van Euronext Amsterdam ex-dividend genoteerd worden.

5. DECHARGE VAN DE LEDEN VAN DE RAAD VAN BEHEER

De **voorzitter**: Ik stel aan de orde het voorstel tot decharge van de leden van de Raad van Beheer voor het gevoerde bestuur in het boekjaar 2016 voor zover dat bestuur uit de jaarrekening blijkt. Wie mag ik het woord geven? Niemand? Dan breng ik het voorstel tot decharge in stemming. De stemming is nu geopend. De stemming is thans beëindigd.

Ik stel vast dat het voorstel tot decharge van de leden van de Raad van Beheer met 99,97% van de stemmen is aangenomen.

6. A. MACHTIGING VAN DE RAAD VAN BEHEER TOT INKOOP EIGEN AANDELEN

De **voorzitter**: Dan komen we aan bij de punten 6. A, B en C van de agenda, de jaarlijks terugkerende machtigingen aan de Raad van Beheer. De eerste is de jaarlijkse machtiging aan de Raad van Beheer om eigen aandelen in te kopen onder de in de toelichting vermelde voorwaarden. Deze machtiging werd in voorgaande jaren ook verleend. Het is nodig om die ieder jaar opnieuw te verlenen om te voorkomen dat deze in de loop van het jaar vervalt. Wie verlangt het woord over dit voorstel? Niemand? Dan breng ik het in stemming. De stemming is geopend. De stemming is gesloten.

Ik stel vast dat het voorstel met 99,97% van de stemmen is aangenomen.

6. B. MACHTIGING VAN DE RAAD VAN BEHEER TOT UITGIFTE VAN AANDELEN EN RECHTEN OP AANDELEN

De **voorzitter**: Bij 6. B krijgen wij het voorstel tot uitgifte van aandelen of rechten op aandelen. Ook deze machtiging werd steeds in voorgaande jaren verleend. Wie verlangt over dit voorstel het woord? Niemand? Dan breng ik het in stemming. De stemming is nu geopend. Ik verzoek u uw stem uit te brengen. De stemming is beëindigd.

Ik stel vast dat het voorstel met 99.72% van de stemmen is aangenomen.

6. C MACHTIGING VAN DE RAAD VAN BEHEER TOT BEPERKING OF UITSLUITING VAN HET VOORKEURSRECHT VAN AANDEELHOUDERS

De **voorzitter**: Dan het voorstel tot machtiging van de Raad van Beheer tot beperking of uitsluiting van het voorkeursrecht van aandeelhouders in verband met het uitgeven van aandelen onder de in de toelichting op de agenda gemelde voorwaarden. Ook hiervoor geldt dat deze machtiging ieder jaar wordt verleend en dat dit nodig is om te voorkomen dat deze vervalt. Niemand verlangt het woord over dit voorstel? Dan breng ik het in stemming. De stemming is geopend. Ik verzoek u uw stem uit te brengen. De stemming is beëindigd.

Ik stel vast dat het voorstel met 99.68% van de stemmen is aangenomen.

7. HERBENOEMING VAN DE EXTERNE ACCOUNTANT VOOR EEN PERIODE VAN DRIE JAAR

De **voorzitter**: Ik stel aan de orde het voorstel tot herbenoeming van de externe accountant voor de periode van drie jaar. De huidige externe accountant van de vennootschap, Deloitte Accountants B.V., is in de Algemene Vergadering van Aandeelhouders van 24 april 2014 benoemd voor de periode van drie jaar, de boekjaren 2015 tot en met 2017. Er heeft een evaluatie plaatsgevonden van het functioneren van Deloitte Accountants als externe accountant van onze vennootschap en als externe accountant van Heineken N.V. door de Audit Commissie van de Raad van Commissarissen van Heineken N.V. De belangrijkste bevindingen van deze evaluatie zijn besproken in de vergadering van de Raad van Beheer van Heineken N.V. Op grond van de positieve uitkomst van deze evaluatie van Deloitte Accountants B.V. als externe accountant van de vennootschap stelt de Raad van Beheer voor Deloitte Accountants B.V. te herbenoemen als externe accountant van de vennootschap voor de periode van drie jaar, de boekjaren 2018 tot en met 2020. Wie wil het woord voeren over dit voorstel? Niemand? Dan stel ik voor over te gaan tot besluitvorming door stemming. De stemming is geopend. De stemming is gesloten.

Ik stel vast dat het voorstel is aangenomen met 99,99% van de stemmen. Ik feliciteer de heren accountants met hun herbenoeming.

8. A HERBENOEMING VAN DE HEER M. DAS ALS NIET-UITVOEREND LID VAN DE RAAD VAN BEHEER

De **voorzitter**: Dan komen wij bij punt 8. A van de agenda. Voor dit agendapunt draag ik het voorzitterschap van deze vergadering over aan mevrouw Kwist.

Mevrouw **Kwist**: Dank u wel, mijnheer Das. Ik stel aan de orde het voorstel tot herbenoeming van de heer Das als niet-uitvoerend lid van de Raad van Beheer voor een maximale periode van vier jaar in verband met zijn aftreden aan het eind van deze vergadering volgens het geldende herbenoemingsrooster. De heer Das werd in 1994 voor het eerst benoemd als lid van de Raad van Beheer. In 2002 werd hij benoemd tot voorzitter. De heer Das werd een niet-uitvoerend lid van de Raad van Beheer ten tijde van de invoering van de "one-tier board" in 2012. Voorgesteld wordt de heer Das te herbenoemen gezien zijn brede juridische ervaring en de wijze waarop hij invulling geeft aan zijn rol als lid van de Raad van Beheer. De Raad van Beheer heeft de heer Das herbenoemd tot voorzitter van de Raad van Beheer onder voorbehoud van zijn herbenoeming als niet-uitvoerend lid van de Raad van Beheer. Wie verlangt het woord over dit voorstel? De heer Spanjer.

De heer **Spanjer**: Mijn vraag is waarom u iemand wilt benoemen die al drie 'petten' op heeft. Dat begrijp ik niet. Daarop zou ik graag van u een antwoord willen hebben. Ik begrijp ook de drijfveer niet van de heer Das om nog drie jaar door te gaan. Wij hebben net afscheid genomen van de heer Scheffers die zelf wist dat er een tijd van komen en een tijd van gaan is. Ik zou graag willen weten hoe wij hiermee omgaan.

Mevrouw **Kwist**: De prioriteit is van mening dat de tijd van de heer Das nog niet gekomen is. De prioriteit is zeer tevreden over de manier waarop de heer Das zijn functie vervult en dat is de reden waarom zij hem willen voordragen voor herbenoeming. Wat betreft zijn drie 'petten'; zoals u weet heeft Heineken Holding als doel om de onafhankelijkheid, de continuïteit en de stabiliteit van de Heineken Groep te waarborgen. Dat heeft onder andere tot gevolg dat wij het zodanig hebben ingericht dat een aantal mensen een dubbele functie vervult. Zo is de heer Das commissaris van de N.V., gedelegeerd lid van de Raad van Commissarissen van de N.V. maar ook lid van de Raad van Beheer van Heineken Holding. Dat hebben wij gedaan omdat wij op die manier de doelen van Heineken Holding beter kunnen waarborgen.

De heer **Spanjer**: Er zit nog iemand in de Raad van Beheer die ook in de N.V. zit. U kunt ook kiezen voor een andere voorzitter die onafhankelijk is want nu heeft de heer Das drie 'petten' op.

Mevrouw **Kwist**: Het is waar dat de heer Das formeel gezien, zowel volgens de oude als de nieuwe Governance Code, niet als onafhankelijk bestempeld zou worden.

De heer **Spanjer**: Dat bedoel ik.

Mevrouw **Kwist**: De reden daarvoor is onzes inziens vrij formeel. Hij was bijvoorbeeld voor zijn benoeming vennoot van een kantoor dat als adviseur van de vennootschap fungeerde. Dat is een van de redenen waarom hij niet als onafhankelijk gezien wordt. Een andere reden waarom hij niet als onafhankelijk gezien wordt, is dat hij een uitvoerende rol vervulde voordat de Raad van Beheer een one-tier board werd. Daarvoor was het eigenlijk een Raad van Bestuur; iedereen had een uitvoerende rol. Nu hebben twee personen van de Raad van Beheer een uitvoerende rol. De heer Das heeft een niet-uitvoerende rol. Formeel gezien zegt de code dat de heer Das niet onafhankelijk is maar wij zijn van mening dat de heer Das wel een onafhankelijke rol vervult. De prioriteit heeft besloten om deze voordracht te doen en dat is ook wat ik graag in stemming wil brengen.

De heer **Spanjer**: Dat vind ik een beetje jammer.

De heer **Jorna**: Ik kan u uit de droom helpen. Ik heb de drie 'petten' net uitgelegd in de vergadering van de N.V. Dat werd ook niet tegengesproken. Als u ook meeneemt dat de heer Das in L'Arche Green eigenlijk ook een functie heeft, dan kan hij bijna niet als onafhankelijk betiteld worden. Een ander punt is dat de strekking van de Code van Manen: benoem iemand, ook in een one-tier board, voor twee keer een termijn van vier jaar. Denk je dat hij onmisbaar is, dan kun je nog met twee jaar verlengen. En als het dan nog moeilijk is, dan kun je nog een keer met twee jaar verlengen. Maar dat is het dan ook wel. Als je kijkt naar de strekking van de Code van Manen, zorg voor doorstroming en koester niet het old boys network, dan knuffelt u de heer Das bijna dood.

Mevrouw **Kwist**: Ik hoop het niet. U bent ook op de hoogte van het feit dat er in een overgangsregeling is voorzien voor bestuursleden die in 2017 voor herbenoeming in aanmerking komen. En dat is het geval bij de heer Das. In dat geval geldt de oude regeling van drie keer vier jaar. De prioriteit handelt onzes inziens volledig volgens de Corporate Governance Code, zoals die is voorzien. Zijn er nog anderen die het woord verlangen over dit voorstel?

De heer **Vreeken**: Drie keer vier jaar; betekent dat dat de heer Das tot 2029 kan blijven zitten? Ik vind het prima, hoor.

Mevrouw **Kwist**: U loopt een beetje vooruit op de feiten. Ik zou willen voorstellen dat wij het nu beperken tot de herbenoeming die nu voorligt. Dit is de tweede herbenoeming van de heer Das.

De heer **Vreeken**: Dus het wordt 2025?

Mevrouw **Kwist**: Ik denk dat niemand dat zegt.

De heer **Vreeken**: Dank u wel.

Mevrouw **Kwist**: Ik stel u voor te besluiten tot de voorgestelde herbenoeming. Ik zou willen overgaan tot stemming met het stemkastje. Ik verzoek u uw stem nu uit te brengen door op de knop van uw keuze te drukken. De stemming is thans beëindigd.

Ik stel vast dat het voorstel tot herbenoeming van de heer Das met 90,56% van de stemmen is aangenomen. Ik feliciteer de heer Das met zijn herbenoeming en draag het voorzitterschap van deze vergadering graag weer over aan hem.

De **voorzitter**: Ik dank de vergadering voor het in mij gestelde vertrouwen. Ik dank mevrouw Kwist voor haar felicitatie en voor de uitstekende wijze waarop zij dit agendapunt heeft voorgezeten.

8. B HERBENOEMING VAN DE HEER A.A.C. DE CARVALHO ALS NIET-UITVOEREND LID VAN DE RAAD VAN BEHEER

De **voorzitter**: Ik stel aan de orde het voorstel tot herbenoeming van de heer A.A.C. de Carvalho als niet-uitvoerend lid van de Raad van Beheer. Voorgesteld wordt om de heer De Carvalho te herbenoemen gezien zijn expertise in de bierindustrie als bestuurder van Lagunitas Brewing Company en gezien de wijze waarop hij invulling heeft gegeven aan zijn rol als lid van de Raad van Beheer. Zijn herbenoeming zou tevens een voortzetting inhouden van de traditie van persoonlijke betrokkenheid van opeenvolgende generaties van de familie Heineken bij de Heineken Groep. Wie mag ik over dit voorstel het woord geven?

De heer **Vreeken**: Zoals u weet ben ik een groot liefhebber van familiebedrijven die gerund worden door een grote familie en in het bijzonder dit bedrijf dat zeer professioneel wordt geleid en dat een van de belangrijkste bedrijven in Nederland is. Ik heb gemerkt dat de heer De Carvalho gevoelig is voor en openstaat voor duurzaamheid en gezondheid. Ik vraag mij af wat zijn motivatie is om te blijven voor een volgende periode van vier jaar. Kunt u ons dat uitleggen?

De heer **De Carvalho**: Dank voor uw vraag en uw complimenten. Ik vind het een grote eer dat ik al vier jaar zitting heb mogen hebben in de Raad van Beheer. Ik ben al 32 jaar bezig om mij daarop gedegen voor te bereiden. Zo denk ik erover. Deel uitmaken van dit bedrijf en in staat zijn om alle aandeelhouders en alle stakeholders te vertegenwoordigen bij alles waarmee wij te maken krijgen, is voor mij en voor de familie bijzonder belangrijk en hopelijk ook voor u allen. De kans om opnieuw vier jaar betrokken te mogen zijn bij zo'n fantastisch bedrijf is precies wat ik ambieer.

De heer **Vreeken**: U hebt een brede ervaring op het terrein van fusies en acquisities.

De **voorzitter**: Het is niet de bedoeling dat wij de heer Carvalho aan een kruisverhoor gaan onderwerpen. U hebt gevraagd naar zijn motivatie. Daarop heeft hij een uitstekend antwoord gegeven. Ik denk dat wij dit deel van de gedachtewisseling moeten afsluiten. Als u nog andere observaties hebt, dan bent u van harte welkom maar anders zou ik willen overgaan tot stemming.

De heer **Vreeken**: Mijnheer Das, ik denk dat u een beetje te streng bent.

De **voorzitter**: Dat is uw goed recht maar ik wil de orde van de vergadering handhaven. Ik vind het al vrij ver gaan om een kandidaat naar zijn motivatie te vragen. Ik vind dat u zijn antwoord moet aanvaarden en dat u niet weer nadere vragen kunt gaan stellen.

De heer **Vreken**: Dan een ander verzoek. Mevrouw De Carvalho heeft in 2014 een interview gegeven. Het is mooi als mensen die zo'n grote voorbeeldfunctie hebben in de maatschappij af en toe interviews geven over hun brede ervaring. Ik zou de heer De Carvalho willen uitnodigen om dat ook eens te doen.

De **voorzitter**: Wij zullen deze suggestie zeker in overweging nemen. Wil nog iemand anders het woord voeren om dit punt? Zo niet, dan gaan wij het in stemming brengen. Ik open de stemming en verzoek u uw stem uit te brengen. De stemming is beëindigd.

Ik stel vast dat het voorstel is aanvaard met 91,35% van de stemmen. Ik feliciteer de heer De Carvalho met zijn herbenoeming.

Dames en heren, thans zijn alle agendapunten behandeld. Ik sluit de vergadering [17.15 uur]. Gaarne verzoek ik u om de stemkastjes inclusief de stemcards bij de uitgang in te leveren. Ik dank u hartelijk voor uw aanwezigheid en inbreng bij deze vergadering.